

## عمق معرفي ورؤيه شمولية للنص.

يحتل المديق والناقد الكبير محمد العباس موقعه مؤثرا في مشهدنا الثقافي، موقعا احتله عن جدارة وتميز، لا يمكن إغفاله، أو حتى تجاهله. فمنذ التسعينات الميلادية وهو يقرأ الأعمال الإبداعية ويجادل القضايا الأدبية التي تمس ثقافتنا وأدبنا من العمق، يقرأ ويكتب ويُساجل الآخرين وكأنه يرفع قنديلا للمعرفة، ويقول لنا: هناك في البعيد ثمة نور لم يغش أبصاركم، مما عليكم سوى أن ترفعوا قناديلكم أيضا. هو واحد من العلامات البارزة في جيل التسعينات، ثقافته المعرفية العميقه لفت بها أنظار المثقفين والأدباء، وجعلت من قلمه وفكرة ومقارباته النقدية تتتساق عليها أغلب الصحف والمنصات المنبرية.

اختلت أو اتفقت معه يبقى اسم محمد العباس نقطة مضيئة على خارطة الوطن الثقافية. أتذكر تماما في اليوم الذي التقينا فيه، وذلك في مطلع عقد التسعينات، كان لقاء حميميا، سرعان ما تحول اللقاء إلى لقاءات متعددة كانت تضم مجموعة مثقفة من القطيف وسيهات والأحساء. وكانت هموم الثقافة والأدب هي محور اللقاءات، كنا نقرأ الكتب التي تصدرها الساحة آنذاك، ونتحاور حولها. ناهيك عمما يجري في الساحة العربية والعالمية في مجال الأدب والنقد والفكر. لم نوفّر الجهد والوقت في سبيل خوض مغامرة القراءة والكتابة، في وقت كانت مصادر الكتب والمعلومات شحيحة، وبالكاد يتتوفر لنا هذا الكتاب أو ذاك.

لكنها كانت تجربة أسست إلى ذاكرة ثقافية، ستظل عالقة في الذهن، لا يمكن نسيانها، لأنها فجرت في دواخلنا طاقة وشغفا لا يهدأ، لكل ما يمت للإبداع والفكر والنقد بصلة. وكما أعرفه عن قرب، كان العباس طاقة في المجادلة والحوار والكتابة، كان أينما جلس يثير الجلسة بحديثه وعمق معرفته. لقد طل هاجس الحداثة ملازما له، وكان معيار قيمها وجماليتها هي في عمق كتابته وتحليلاته وأيضا رهاناته على النصوص الأدبية شعريا وسرديا.

لذلكرأينا كيف راهن على قصيدة النثر مثلما كنا نراه على أيها أيضا، وكان سباقا في نشر كتاب (قصيدهنا النثرية) سنة ١٩٧٦م تناول فيه شعراء قصيدة النثر من جيل التسعينات. ومن الصعوبة في تلك الفترة أن تراهن على قصيدة النثر، رغم أن التجارب نفسها لم تكن مهمومة بمسائل النقد وليس منخرطة فيه، كانت تكتب القصيدة بإيمان عميق، دون تذبذب أو حتى تراجع وكانت أسماء كتاب هذه القصيدة معروفيـن على مستوى الوطن العربي ويدعون في أغلب مهرجاناتها. لكن من الوجهة النقدية كان العباس ينزع في محاولته وأسبقيته للتأصيل النظري، وترسيخ القصيدة في تربة ذاتـة المتلقـي. المهمـة كانت صعبـة بالتأكيد، وما زادـها صعوبـة كان أسلوب العباس الكـتابـي يـميل إلى نـحتـ الجـملـ والمـصـيـغـ التركـيبـيـ.

الفريدة، رغم عمق الفكرة وجدية الطرح.

بيد أن صاحب (حداثة مؤجلة) ما يميشه عن الكثير من النقاد في مشهدنا الثقافي أنه يملك نظره شمولية للنرم، إذا ما أراد مقاربته من أي جهة كانت، سواء من جهة الشعر أو الرواية أو الدراما أو حتى الطواهر الثقافية، وكأن ما يشدّ هذه النظرة في غالبية أعماله ضرورة الوعي باكتمال جماليات الحداثة، والذي يفضي في نهاية مقارباته لتلك النصوص والطواهر بعدم اكتمالها وكان ما بين حدّي الاكتمال وعدم الاكتمال تكمن نظرة العباس باعتبارها نظرة دائمة الحركة ولا ترکن للتساكن، لأن ثمة شيئاً ناقصاً في الإبداع وينبغي إكماله.

وهنا تتجلى عند العباس السمة الأكثر التصاقاً بكتابته والأكثر ثراءً وغنى، وهي وضع المتلقي أمام النصوص موضع التساؤل والاستفزاز والمفترحات غير المفكر فيها. قد يختلف المتلقي لكتاباته واجتهاداته النقدية لما يصل إليه من أحکام نقدية. لكن تظل طريقة تعاطيه وتناوله لأي موضوع دائماً ما نراه محكوماً بعمقه المعرفي، ووعيه باللحظة الراهنة التي يعيشها.

من المفارقات التي ربما يلحظها القارئ على أسلوب محمد العباس الكتابية الجدية والصرامة والشدّة، لذلك قد تُنبئ هذه الملاحظة عن شخصية العباس نفسها، ألم يقل بارت أن شخصية الكاتب هو أسلوبه؟. لكن العباس كان عكس ذلك تماماً، فحالما تجلس معه تشعر وكأن شخصاً آخر أماك بهدوئه وألفته وتودده، وليس العباس الكاتب.

إن صاحب كتاب (صُنِعَ في السعودية) ٢٠١٣ م مكسب حقيقي للثقافة في المملكة، ومكسب للأجيال اللاحقة على عقد التسعينات. لكن للأسف مثل تجربته وغيره أيضاً من تجارب التسعينات مقطوعة الصلة مع الأجيال اللاحقة، فلا حوار وموضع تساؤل ولا استكمال ما بدأه العباس ورفاقه من حفر في الثقافة والأدب والإبداع انطلاقاً مما كتبوه أو تناولوه. على الأقل حتى يقال ثمة تواصل بين الأجيال في مشهدنا الثقافي.